



HARJU
MAAKOHUS

Olavi-Jüri Luik
olavi-juri.luik@lextal.ee

Teie 30.06.2023 nr

Meie 14.08.2023 nr 11-2/23-78

Vastus avaldusele

Lugupeetud Olavi-Jüri Luik

Esitasite Harju Maakohtu esimehele 30. juunil 2023 avalduse, milles leidsite, et tsiviilasja nr 2-20-6673 menetlus on veninud ebamõistlikult pikaks. Avalduses märkisite, et hagiavaldus esitati kohtusse 07. mail 2020, s.o rohkem kui kolm aastat tagasi. Kohus lõpetas 17. septembri 2021 istungil eelmenetluse, mille järgselt pidi kohus valmistuma kohtuotsuse tegemiseks. Teie hinnangul on kohtumenetlus pärast seda sisuliselt seisnud.

Olles tutvunud avalduses toodud asjaoludega, kohtuinfosüsteemis kajastuvate andmetega ja menetlust juhtiva kohtuniku selgitustega, märgib kohtu esimees järgmist.

Kohtute infosüsteemist nähtuvalt võeti Harju Maakohtu 11. mai 2020 kohtumäärusega menetlusse OÜ Nord Cocoa (pankrotis) pankrotihaldur Oliver Ennok, AS ERST Finance hagi Aktsiaseltsi KredEx Krediidikindlustus vastu kindlustushüvitise väljamõistmiseks. Kohus korraldas asja menetlemiseks 04. juunil 2021 ja 17. septembril 2021 kohtuistungid, ühtlasi lõpetades viimasel istungil eelmenetluse. 07. novembril 2022 edastas kohus menetlusosalistele kirja, milles selgitas, et kohtuotsus tehakse teatavaks hiljemalt 02. detsembril 2022. Sellele järgnevalt lükkas kohus kohtuotsuse teatavaks tegemist edasi kahel korral, andes viimati menetlusosalistele 20. detsembril 2022 teada, et kohtuotsus tehakse teatavaks 13. jaanuaril 2023. Harju Maakohtu 13. jaanuari 2023 kohtumäärusega tühistas kohus kohtuotsuse avalikult teatavaks tegemise aja ning uuendas asja arutamist eelmenetluse staadiumis. Samuti rahuldab kohus kostja vastuväite ja taotluse täiendavate tõendite vastuvõtmiseks. 09. märtsi 2023 kohtumäärusega jättis kohus rahuldamata hagejate poolt esitatud vastuväite ja sellega koos esitatud taotlused. Samuti määras kohus hagejatele tähtaja tõendite esitamiseks. Menetlust juhtiva kohtuniku selgituste kohaselt viibis ta alates 2021 aasta detsembrist kuni 2022 aasta maikuuni haiguslehel. Kohtumenetlus ei ole ka sellele järgnevalt seisnud, vaid nähtuvalt kohtu

menetluslikest korraldustest on kohus tegelenud esitatud taotluste ja seisukohtade lahendamiseks.

TsMS § 2 kohaselt on tsiviilkohtumenetluse ülesanne tagada, et kohus lahendaks tsiviilasja õigesti, mõistliku aja jooksul ja võimalikult väikeste kuludega. Kohtumenetluse mõistlik aeg ei ole määratletud suurus ning tsiviilkohtumenetluse seadustik ei näe ette konkreetset tähtaega vastavate toimingute tegemiseks. Tuvastamaks, kas mõistlikku menetlusaega on rikutud, tuleb hinnata iga kaasuse asjaolusid tervikuna. Kohtu esimehe hinnangul ei ole avaldajaga seotud tsiviilasja lahendamisel esinenud põhjendamatuid viivitusi ning menetluse kogukestust ei saa pidada ebamõistlikuks.

Tegemist on keskmisest keerukama vaidlusega ning kohtunik peab tagama, et kohtulahend oleks kooskõlas õigusaktide ja kohtupraktikaga ning lahendi tegemisel järgitaks kohtumenetluse üldpõhimõtteid ja menetlusõiguse norme. Kohtuasja kiirema lahendamise eesmärgil ei saa kohus vajalikke toiminguid tegemata jätta. Juhul, kui Te leiate, et tsiviilasja menetlemisel on rikutud menetlusnorme või kohaldatud ebaõigesti materiaalõigust, on Teil võimalik realiseerida kaebeõigust seaduses sätestatud kaebemenetluse korras.

Kohtuinfosüsteemist kajastuva ning kohtuniku selgitusest järelduva põhjal ei täheldanud kohtu esimees kohtuniku tegevuses rikkumisi, mis annaksid alust kaaluda kohtuniku suhtes järelevalvemenetluse alustamist.

Vabandan vastuse viibimise pärast.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Astrid Asi
kohtu esimees

Teadmiseks: kohtunik Hannes Olev